Załącznik Nr 2 do KG

|  |  |
| --- | --- |
| **NAZWA PROJEKTU** |  |
| **WNIOSKODAWCA** |  |

**OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY** | **skala** | **punkty** |
| 1. **Ocena możliwości realizacji zadania (23 pkt)**
 |
| 1. | Zgodność *Projektu* z celami i założeniami *Konkursu* | **0 – 5** |  |
| 2. | Opis *projektu*, rzetelny i merytoryczny, zgodny z przedmiotem konkursu, zawierający szczegółowy opis planowanych do realizacji działań/zajęć, grupę docelowa (wiek i liczebność),  | **0 - 10** |  |
| 3. | Czy opis działań tworzy spójną całość, a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty i realny, program edukacyjno-wychowawczy komplementarny,  | **0 - 5** |  |
| 4. | Ocena zakładanych rezultatów realizacji *projektu,* sposoby monitorowania, | **0- 3** |  |
| 1. **Ocena preliminarza (14 pkt)**
 |
| 1. | * + 1. Spójność kalkulacji kosztów z planowanym harmonogramem i opisem poszczególnych działań,

  | **0 - 3** |  |
| 2. | Prawidłowa kwalifikacja poszczególnych wydatków w kategoriach kosztorysu i jego przejrzystość (prawidłowe przyporządkowanie poszczególnych wydatków do działań zawartych w harmonogramie)  | **0 - 3** |  |
| 3. | Rzetelność w przygotowaniu kosztorysu, zasadność i racjonalność przyjętych stawek, poprawność rachunkowa,  |  **0 - 5** |  |
| 4. | Różnorodność źródeł finansowania | **0 - 3** |  |
| 1. **Ocena proponowanej jakości wykonania *Projektu* (13 pkt)**
 |
| 1. | Atrakcyjność, oryginalność i innowacyjność projektu w doborze form i środków dydaktycznych oraz metod, | **0 - 4** |  |
| 2. | Efekt promocyjny i rzeczowy (zasięg oddziaływania projektu, działania na rzecz integracji środowisk), realizowane wystawy, konkursy, publikacje i wydawnictwa, uzyskane materiały np. rysunki, plakaty, fotografie itp.), | **0 - 3** |  |
|  3. | Opis realizatorów/kadry przy udziale których Szkoła/Placówka będzie realizować *Projekt,* doświadczenie, (zasoby ludzkie umożliwiające wysoką jakość wykonania *Projektu),* | **0 - 3** |  |
| 4. | Charakterystyka wnioskodawcy - własna doświadczona kadra z uprawnieniami i kompetencjami, udział w realizacji podobnych wydarzeń/działań). | **0 - 3** |  |
| 1. **Ocena planowanego przez Szkołę/Placówkę wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków SKEM (10 pkt)**
 |
| 11. | Ocena planowanego przez Szkołę/Placówkę wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków SKEM,  | **0 - 3** |  |
| 2. | Stopień oddziaływanie projektu na członków SKEM, ich zaangażowanie i udział, | **0 - 4** |  |
| 3. | Stopień zaangażowania innych członków społeczności szkolnej w działania realizowane w ramach *projektu* , | **0 - 3** |  |
| **Suma punktów**  | **……… / 60 pkt** |
| **WNIOSEK UZYSKAŁ OCENĘ MERYTORYCZNĄ**(wniosek może zostać oceniony pozytywnie w przypadku uzyskania min. 31 pkt) pozytywną negatywnąUwagi osoby oceniającej merytorycznie Projekt .................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................Imię i nazwisko osoby oceniającej merytorycznie ...................................................................................Data dokonania oceny merytorycznej i podpis ......................................................................................... |